



## บันทึกข้อความ

คณะกรรมการศาสตร์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ร.ค.ป. 18 มี.ย. 52

เลขที่.....

เลขทะเบียน 01895/2552

ส่วนงาน คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัย (ก.พ.ว.) โทร. 89478-9

ที่ ก.พ.ว. 185 / 2552

วันที่ 17 มิถุนายน 2552

เรื่อง มติ ก.พ.ว. เกี่ยวกับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

เรียน เลขาธิการ อ.ก.พ.ว.

ก.พ.ว. ในการประชุมครั้งที่ 4/2552 เมื่อวันที่ 7 เมษายน 2552 และครั้งที่ 5/2552 เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2552 ได้มีมติเกี่ยวกับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการดังนี้

1. ตามที่ ก.พ.ว. เคยมีมติว่าผลงานที่เคยพิจารณาไปแล้วหากผู้มีส่วนร่วมในผลงานนำผลงานชิ้นดังกล่าวมาเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการให้ใช้ผลการประเมินผลงานเดิมโดยไม่ต้องประเมินใหม่นั้น เนื่องจากที่ประชุม ก.พ.ว. ยังไม่สรุปเป็นมติที่ชัดเจนว่าเกณฑ์ข้อ 9 ในประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550 หมายความว่าถึงการประเมินผลงานของผู้มีส่วนร่วม หรือเฉพาะการประเมินผลงานเดิมที่ผู้เสนอขอเคยขอเองแล้วนำมาเสนอขอใหม่อีกครั้ง ที่ประชุม ก.พ.ว. จึงมีมติว่าถ้ามีการนำผลงานที่เคยพิจารณาไปแล้วมาเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับเดียวกัน และสาขาเดียวกันให้นำผลการพิจารณาผลงานเดิมที่ผู้มีส่วนร่วมเสนอขอแล้วมาใช้โดยไม่ต้องประเมินผลงานอีก แต่ถ้าเป็นการเสนอขอคนละระดับต้องพิจารณาผลงานใหม่ทั้งหมด

2. เนื่องจากมีผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเสนอผลงานที่ระบุว่าจะอยู่ในรูป proceedings เป็นจำนวนมาก แต่ proceedings ที่เสนอมามีความแตกต่างกันเช่น

2.1 เป็นบทความที่มีการบรรณาธิกรณและนำไปรวมเล่มหลังจากที่มีการเสนอที่ประชุมทางวิชาการแล้ว (มี peer review)

2.2 เป็นการนำบทความที่เป็นเอกสารประกอบการประชุมทางวิชาการมารวมเล่มโดยไม่มีการบรรณาธิกรณก่อน (ไม่มี peer review)

2.3 เป็นการนำบทความที่เสนอในการประชุมรวมเล่มโดยมีการบรรณาธิกรณก่อน (มี peer review)

เพื่อไม่ให้เป็นปัญหาในการตรวจสอบของเจ้าหน้าที่ว่าผลงานที่เสนอมานั้นได้เผยแพร่ในรูป proceedings ตามคำจำกัดความของ ก.พ.อ. หรือไม่ ที่ประชุมจึงมีมติให้ส่งผลงานนั้นให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาโดยเจ้าหน้าที่ไม่ต้องเคร่งครัดกับการพิจารณาว่าเป็น proceedings หรือไม่

3. เนื่องจากผลงานทางวิชาการที่เขียนเพียงบางบทหรือบางเรื่องในหนังสือ และมีความยาวแตกต่างกันตั้งแต่ 6 – 30 หน้า หรือเป็น 1 หน่วยในตำราของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช มีการจัดประเภทตามความคิดของผู้เสนอขอแตกต่างกันคือเป็นหนังสือบ้าง ตำราบ้าง บทความทางวิชาการบ้าง เพื่อให้มีวิธีปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานเดียวกันมากที่สุดที่จะทำได้ ที่ประชุมจึงมีมติดังนี้

3.1 ผลงานทางวิชาการที่เสนอเป็นตำราหรือหนังสือจะต้องมีลักษณะรูปแบบตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนดคือ ต้องประกอบด้วยคำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง การอธิบายหรือการวิเคราะห์ การสรุป การอ้างอิงและบรรณานุกรม ทั้งนี้ควรอ้างอิงแหล่งข้อมูลที่ทันสมัยและครบถ้วนสมบูรณ์ การอธิบายสาระสำคัญมีความชัดเจนโดยอาจใช้ข้อมูลแผนภาพ ตัวอย่างหรือกรณีศึกษาประกอบจนผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจสาระสำคัญนั้นได้โดยเบ็ดเสร็จ

3.2 สำหรับตำราของมหาวิทยาลัยเปิด (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช) ให้ถือว่า 1 หน่วยเป็นตำราหรือหนังสือได้หากเนื้อหาสาระมีรูปแบบครบถ้วนสมบูรณ์ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

3.3 ให้คณบดี/ผู้อำนวยการตรวจสอบผลงานทางวิชาการของผู้เสนอขอประเภทตำรา หนังสือ ว่ามีรูปแบบครบถ้วนสมบูรณ์ตามเกณฑ์ข้อ 3.1 ข้างต้น และในกรณีของตำราถ่ายสำเนาเย็บเล่ม ให้มีการรับรองการเผยแพร่เป็นลายลักษณ์อักษรทุกครั้ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และถือเป็นแนวปฏิบัติต่อไป

๕๖

(ศาสตราจารย์ ดร.เกื้อ วงศ์บุญสิน)

เลขาธิการ ก.พ.ว.

เรียน ท่านคณบดี

เพื่อทราบ เห็นสมควรแล้ว

- คณบดี/ผอ.ก.พ.ว.

- ผู้ช่วยเลขาธิการ ก.พ.ว. ทบ

- ส่งเอกสาร E-mail

๕๖  
๑๙ มิ.ย. ๕๒

๑๙ มิ.ย. ๕๒

๑๙ มิ.ย. ๕๒

ทศป

๕๖

๒๒ มิ.ย. ๕๕๒

๑๙ มิ.ย. ๕๒

ศึกษา  
๑๘ มิ.ย. ๕๒