

(สำเนา)

ประกาศ ก.พ.ว.

เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอน

พ.ศ. 2549

โดยที่สมควรกำหนดให้มีประกาศ ก.พ.ว. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอน

อาศัยอำนาจตามความในข้อ 11 (4) ประกอบกับข้อ 13 แห่งข้อบังคับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ว่าด้วยการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2549 ก.พ.ว. จึงอนุมัติให้มี ประกาศไว้ ดังนี้

ข้อ 1 ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศ ก.พ.ว. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอน พ.ศ. 2549”

ข้อ 2 ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ 3 ให้คณะกรรมการประเมินผลการสอนดำเนินการตามที่เห็นสมควรเพื่อประเมินผลการสอนของบุคลากรผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการโดยพิจารณาจากแนวทางดังต่อไปนี้

- 3.1 มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ผลการสอนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้
- 3.2 มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ วิจัยในวิชาที่สอน
- 3.3 มีความสามารถในการใช้เทคนิควิธีสอนต่างๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและติดตามการสอนตลอดเวลา เช่น ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย ยกตัวอย่าง สอดแทรกประสบการณ์ ใช้คำถามเพื่อให้ผู้เรียนคิด และตอบคำถามให้เข้าใจได้ชัดเจน
- 3.4 มีความสามารถให้ผู้เรียนเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง
- 3.5 มีความสามารถแนะนำให้ผู้เรียนรู้จักแหล่งข้อมูลที่ค้นคว้าศึกษาเพิ่มเติม
- 3.6 มีความสามารถจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็น และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามความเหมาะสม
- 3.7 มีความสามารถในการใช้สื่อการสอน และอุปกรณ์ช่วยสอนที่เหมาะสมเป็นอย่างดี
- 3.8 มีความสามารถในการประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนในวิชาที่สอน

ข้อ 4 ให้คณะกรรมการประเมินผลการสอนประเมินผลการสอนตามแบบฟอร์มที่แนบท้ายประกาศนี้ โดยให้แสดงหลักฐานพร้อมทั้งระบุเหตุผลประกอบการประเมินด้วย

ข้อ 5 การประเมินตามแนวทางข้อ 3.1 - 3.8 ให้มีคะแนนเต็มรวม 40 คะแนน โดยแบ่งออกเป็น 6 ระดับดังนี้

5.1 ดีมาก เท่ากับ 5 คะแนน

5.2 ดี เท่ากับ 4 คะแนน

5.3 ค่อนข้างดี เท่ากับ 3 คะแนน

5.4 พอใช้ เท่ากับ 2 คะแนน

5.5 ควรปรับปรุง เท่ากับ 1 คะแนน

5.6 ไม่มีข้อมูลหรือไม่อาจประเมินได้ เท่ากับ 0 คะแนน

ข้อ 6 ผู้ข้อกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ต้องมีผลการประเมินตามข้อ 3 โดยมีคะแนนรวมไม่น้อยกว่า 35 คะแนน จึงจะถือว่ามีการประเมินในระดับเชี่ยวชาญ

ข้อ 7 ในการประเมินผลการสอนของผู้ข้อกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์นั้น นอกเหนือจากการประเมินตามข้อ 3 แล้ว ให้ประเมินเอกสารคำสอนของบุคลากรผู้นั้นด้วย โดยมีคะแนนเต็ม 40 คะแนน

เมื่อรวมคะแนนตามวรรคหนึ่งเข้ากับคะแนนที่ได้จากการประเมินตามข้อ 3 แล้ว ผู้ข้อกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ต้องมีคะแนนทั้งหมดไม่น้อยกว่า 62 คะแนนจึงจะถือว่ามีการประเมินในระดับชำนาญพิเศษ

ข้อ 8 ในการประเมินผลการสอนของผู้ข้อกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์นั้น นอกเหนือจากการประเมินตามข้อ 3 แล้ว ให้ประเมินเอกสารประกอบการสอนของบุคลากรผู้นั้นด้วย โดยมีคะแนนเต็ม 40 คะแนน

เมื่อรวมคะแนนตามวรรคหนึ่งเข้ากับคะแนนที่ได้จากการประเมินตามข้อ 3 แล้ว ผู้ข้อกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ต้องมีคะแนนทั้งหมดไม่น้อยกว่า 54 คะแนนจึงจะถือว่ามีการประเมินในระดับชำนาญ

ประกาศ ณ วันที่ 29 พฤศจิกายน พ.ศ. 2549

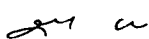
(ลงนาม)

ปราณี กุลละวณิชย์

(ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.ปราณี กุลละวณิชย์)

ประธาน ก.พ.ว.

สำเนาถูกต้อง



(นางอังคณา ห้าวเจริญ)

เจ้าหน้าที่บุคคล (ชำนาญการ) ระดับ 8

บันทึก
145ก49

แบบประเมินผลการสอนเพื่อข้อกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์

ผู้ข้อกำหนดตำแหน่ง ภาควิชา คณะ

ผลการสอน	ดีมาก (5)	ดี (4)	ค่อนข้างดี (3)	พอใช้ (2)	ควรปรับปรุง (1)	ไม่มีข้อมูลหรือ ไม่อาจประเมินได้ (0)	เหตุผล
1. การวางแผนการสอนเป็นระบบ							
2. การสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ วิจารณ์ในวิชาที่สอน							
3. การใช้เทคนิควิธีการสอนต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและติดตามการสอน							
4. การให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง							
5. การแนะนำให้ผู้เรียนรู้จักแหล่งข้อมูลที่ค้นคว้าศึกษาเพิ่มเติม							
6. การจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามความเหมาะสม							
7. การใช้สื่อการสอนและอุปกรณ์การสอนที่เหมาะสมเป็นอย่างดี							
8. การประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนในวิชาที่สอน							
ข้อ 1-8 ขีดละ 5 คะแนน (คะแนนรวม 40 คะแนน)	คะแนนที่ประเมิน คะแนน						
9. เอกสารประกอบการสอน (สำหรับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์) / เอกสารคำสอน (สำหรับตำแหน่งรองศาสตราจารย์)							
ข้อ 9 (คะแนนเต็ม 40 คะแนน)	คะแนนที่ประเมิน คะแนน						
รวมทั้งสิ้น (1-8) และ (9)	 คะแนน						

หมายเหตุ: ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ต้องมีผลประเมินระดับชำนาญ คະแนนรวมไม่น้อยกว่า 54 คะแนน

ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ต้องมีผลประเมินระดับชำนาญพิเศษ คະแนนรวมไม่น้อยกว่า 62 คะแนน

ความเห็นคณะกรรมการประเมินผลการสอน

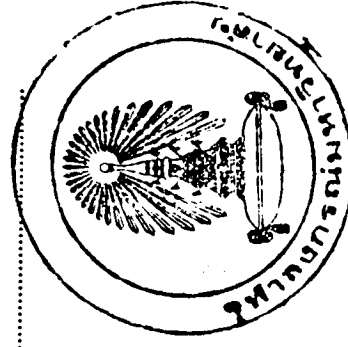
ผลการประเมินการสอน (ชื่อ)

อยู่ในระดับ (ชำนาญ /ชำนาญพิเศษ).....

ลงชื่อ

(.....)

ประธานคณะกรรมการประเมินผลการสอน



แบบประเมินผลการสอนเพื่อข้อกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์

ผู้ชื่อกำหนดตำแหน่ง ภาควิชา คณิตศาสตร์ คณิตศาสตร์

ผลการสอน	ดีมาก (5)	ดี (4)	ค่อนข้างดี (3)	พอใช้ (2)	ควรปรับปรุง (1)	ไม่มีข้อมูลหรือ ไม่อาจประเมินได้ (0)	เหตุผล
1. การวางแผนการสอนเป็นระบบ							
2. การสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ วิจารณ์วิชาที่สอน							
3. การใช้เทคนิควิธีการสอนต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและติดตามการสอน							
4. การให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง							
5. การแนะนำให้ผู้เรียนรู้จักแหล่งข้อมูลทัศนศึกษาเพิ่มเติม							
6. การจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามความเหมาะสม							
7. การใช้สื่อการสอนและอุปกรณ์ช่วยสอนที่เหมาะสมเป็นอย่างดี							
8. การประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนในวิชาที่สอน							
ข้อ 1-8 ขีดละ 5 คะแนน (คะแนนรวม 40 คะแนน)	คะแนนที่ประเมิน คะแนน						

หมายเหตุ: ตำแหน่งศาสตราจารย์ ต้องมีผลประเมินระดับเชี่ยวชาญ คะแนนรวม 35 - 40 คะแนน

ความเห็นคณะกรรมการประเมินผลการสอน

ผลการประเมินผลการสอน (ชื่อ)

อยู่ในระดับ (เชี่ยวชาญ)

ลงชื่อ

(.....)

ประธานคณะกรรมการประเมินผลการสอน

